

GGR-2201 : Géographie rurale

NRC 92548

Automne 2014

Mode d'enseignement : Présentiel

Temps consacré : 3-0-6

Crédit(s) : 3

Ce cours de géographie rurale offre un tour d'horizon des réalités du monde rural du Nord et du Sud, en mettant l'accent sur les principaux défis à venir : la gestion des ressources naturelles (eau, terres et forêts) et agricoles (y compris les semences) afin de nourrir sainement et durablement une population mondiale toujours croissante aux prises avec des crises multifformes (y compris les conflits violents) qui limitent l'accès aux vivres et aux terres. Dans la foulée de la diminution des superficies cultivables, les espaces périurbains et urbains sont sollicités comme lieux de production misant sur le potentiel de l'agriculture et de la foresterie urbaines. Les approches théoriques retenues incluent la diversification agricole, la multifonctionnalité des territoires ruraux, la protection du patrimoine rural matériel et immatériel, la protection agroenvironnementale, la sécurité et la souveraineté alimentaires ainsi que le régionalisme, le « manger local », et la globalisation de l'offre alimentaire.

Plage horaire :

Cours en classe

mercredi 08h30 à 11h20 [ABP-0160](#) Du 2 sept. 2014 au 12 déc. 2014

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours :

<https://www.portaildescours.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=56085>


Coordonnées et disponibilités

Nathalie Gravel

Enseignante

Abitibi-Price 3103

nathalie.gravel@ggr.ulaval.ca

 656-2131 poste 13018

Disponibilités :

Disponible sur rendez-vous.

Soutien technique :

Équipe de soutien - Systèmes technopédagogiques (BSP)

<http://www.ena.ulaval.ca/aide.html>

418-656-2131 poste 14331

Sans frais: 1-877 7ULAAVAL, poste 14331

Automne et hiver	
Lundi au jeudi	8h00 à 19h00
Vendredi	8h00 à 17h30
Samedi	9 h à 12 h
Dimanche	12 h à 15 h

Été	
Lundi au jeudi	8h00 à 17h00
Vendredi	8h00 à 16h00

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectifs généraux	4
Approche pédagogique	4
Contenu et activités	5
Évaluation et résultats	6
Évaluation des apprentissages	6
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	6
Plan du travail long	6
Résumé de la méthode	6
Évaluation de la durabilité d'une collectivité rurale	7
Recommandations	7
Exposé oral	7
Examen mi-session	7
Examen final	8
Barème de conversion	8
Règles disciplinaires contre la tricherie et le plagiat	8
Correction linguistique, retard et présentation des travaux	8
Matériel didactique	9
Matériel obligatoire	9
Matériel complémentaire	9
Bibliographie	9
Bibliographie	9

Description du cours

Introduction

De nouvelles préoccupations ont émergé avec la crise alimentaire/énergétique mondiale, montrant la vulnérabilité des systèmes agroalimentaires. Des sujets comme la souveraineté alimentaire, la sécurité alimentaire, l'alimentation des populations appauvries du Nord comme du Sud et l'accaparement des terres ont commencé à attirer l'attention du public. Les producteurs agricoles, consommateurs et autres intervenants de ce système doivent revoir les liens qui les unissent et souvent réorganiser leurs territoires de production ou leurs modes de vie. Les pressions environnementales sur l'agriculture ont ajouté l'éco-conditionnalité, se traduisant par le respect de normes agro-environnementales coûteuses pour le producteur agricole. Celle-ci met en lumière la nécessité de rapprocher la ville de la campagne afin éventuellement que les consommateurs/producteurs arrivent à une meilleure compréhension des réalités des uns et des autres et ainsi mieux partager les coûts environnementaux associés à la production d'aliments locaux.

Enfin, la valorisation du patrimoine rural matériel (incl. les paysages) et immatériel n'aboutira que lorsque le consommateur prendra conscience qu'il est d'abord citoyen d'une éco-région qui le soutient et pour laquelle il doit assumer sa part de responsabilité. Le débat sur la protection des paysages ruraux au Québec est un exemple où tout un chacun sera appelé à identifier ses priorités en matière de conservation des milieux de vie.

Les milieux de vie ruraux sont maintenant reconnus pour leur multifonctionnalité, non seulement pourvoyeurs de ressources alimentaires et naturelles (eau, forêts, minerais), mais aussi d'emplois en industrie de la transformation et dans les services, de villégiature et d'une qualité de vie pour leurs résidents. Certaines collectivités rurales du Québec, à travers l'application de la Politique nationale de la ruralité, ont trouvé les moyens de se réinventer une identité – que l'on pense à St-Élie-de-Caxton, le village de Fred Pellerin, ou à St-Camille dans les Cantons de l'Est – par l'entremise de leaders locaux ou d'artistes et ainsi renverser les piètres pronostics de dépopulation qui pesaient sur elles. Certaines de ces collectivités sont devenues des milieux attrayants pour les néo-ruraux et d'autres des milieux innovants attirant de nouvelles entreprises.

Objectifs généraux

L'objectif de ce cours est de présenter la richesse des milieux ruraux au Québec et ailleurs dans le monde, leurs défis et les moyens pouvant être mis à leur disposition pour les redynamiser. Bien évidemment, leur fonction alimentaire ne pourra être passée sous silence, mais celle-ci ne sera pas la seule à être considérée. Le travail long qui sera réalisé visera l'application de l'Agenda 21 pour un développement durable des collectivités rurales dans toute leur diversité en prenant en compte le continuum rural-urbain qui crée la toile territoriale dans laquelle elles sont imbriquées.

À la fin du cours, l'étudiant(e) sera en mesure de :

- 1) Saisir de manière nuancée et critique les enjeux auxquels sont confrontés les milieux ruraux et leurs acteurs (résidents, producteurs agricoles, employés, employeurs, industriels, investisseurs, élus municipaux, etc.) dans les pays à la fois développés et en voie de développement;
- 2) Comprendre en quoi l'analyse géographique, telle qu'appliquée au domaine d'étude de la géographie rurale, permet de saisir les dynamiques territoriales qui lient les acteurs entre eux dans une structure de production des paysages qui évolue sous le poids de contraintes ressenties à différentes échelles;
- 3) À partir de cas provenant du Québec et du reste du monde, développer une compréhension des politiques de développement rural et de gouvernance territoriale.
- 4) Comprendre la démarche associée à l'Agenda 21 et concevoir un plan de gouvernance territoriale durable pour une municipalité du Québec.

Approche pédagogique

Le cours prend la forme d'une rencontre hebdomadaire de type magistral où chacun est appelé à participer en partageant son point de vue et son expérience. Des activités telles qu'une sortie sur le terrain et la tenue d'une conférence sont prévues afin d'enrichir le contenu du cours par des expériences concrètes du milieu à l'étude.

Le travail d'équipe prend la forme d'un mandat consistant en l'application de l'Agenda 21 à une municipalité du Québec. Les étudiant(e)s devront faire preuve d'autonomie dans l'organisation de leur temps, de leur plan de travail et des tâches à accomplir, tout cela dans un souci d'innovation afin de répondre au besoin pressant de redynamiser le monde rural québécois.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
<u>Diapositives du cours</u>	3 sept. 2014
<u>Semaine 1 Introduction.</u> Introduction, présentation du cours et du mode d'évaluation. La construction du « rural » à travers les représentations picturales dans l'histoire moderne, de Poussin à Gauguin. Réflexion sur l'héritage occidental de la notion de paysage et du rural. Les fonctions des milieux ruraux au XXI ^e siècle : entre services environnementaux, lieux de vie, source de nourriture et d'énergie et fonds d'investissement. Les dilemmes de gouvernance rurale qui se posent.	3 sept. 2014
<u>Semaine 2 Crise agricole et revitalisation des collectivités rurales au Québec</u> Multifonctionnalité des espaces ruraux. Agenda 21. Gouvernance territoriale et environnementale. Politique de la ruralité au Québec. Partenariats ruraux.	10 sept. 2014
<u>Semaine 3 Les modes de production agricole et d'élevage et leurs conséquences</u> Modes intensif et extensif, monoculture et polyculture. Permaculture. Agriculture et élevage durables. Industrie porcine québécoise. Éthique animale et environnementale.	17 sept. 2014
<u>Semaine 4 Défis agro-environnementaux et agriculture durable</u> État des lieux au Québec et exigences pour le producteur. Plan de ferme agroenvironnemental. Valorisation des biosolides. Conséquences de l'utilisation des pesticides et des plantes génétiquement modifiées. Protection des cours d'eau. Insectes pollinisateurs menacés. Convention sur la diversité biologique de Rio (1992).	24 sept. 2014
<u>Semaine 5 Sortie sur le terrain</u>	1 oct. 2014
<u>Semaine 6 Cours annulé - semaine d'excursion en géographie</u>	8 oct. 2014
<u>Semaine 7 Examen de mi-session</u>	15 oct. 2014
<u>Semaine 8 Globalisation du système agro-alimentaire et accès à la terre</u> Notion de souveraineté alimentaire. Importations/exportations. Effets de la libéralisation des échanges commerciaux (OMC) sur les milieux ruraux; agriculture d'exportation. Innocuité des aliments. Accaparement des terres dans le Nord et le Sud.	22 oct. 2014
<u>Semaine 9</u> Semaine de lecture	29 oct. 2014
<u>Semaine 10 Multifonctionnalité des territoires ruraux</u> Diversification agricole et agroécologie, systèmes agroforestiers, produits du terroir, appellations d'origine (AO), indication géographique protégée (IGP), produits biologiques, tourisme rural et gastronomique, Agriculture soutenue par la communauté (ASC). Gouvernance forestière et réseau des forêts modèles (RFM).	5 nov. 2014
<u>Semaine 11 Les risques en milieu rural et leurs coûts sociaux</u> Risques industriels et risques associés au transport et à l'eau contaminée. La distribution de la responsabilité. Les exemples de Lac-Mégantic et de la mine à Mount Polley en Colombie-Britannique. Politique canadienne de la qualité de l'eau, les inégalités rurales-urbaines. Application de l'Agenda 21 dans démarche de consultation pour améliorer sécurité et qualité de vie de la population locale.	12 nov. 2014
<u>Semaine 12 Cours déplacé au vendredi 21 nov. (am)</u> Conférence de Mme Claire Bolduc, présidente de Solidarité rurale.	19 nov. 2014
<u>Semaine 13 Le dilemme posé par les biocombustibles</u> L'exemple du bioéthanol à base de canne à sucre au Brésil. Concurrence pour les terres arables. Structure agraire au Brésil. Résistance paysanne : le mouvement des sans-terre.	26 nov. 2014
<u>Semaine 14 Qualité de vie en milieu rural et valorisation des paysages ruraux</u>	3 déc. 2014

Les enjeux de l'accès aux services (l'effet du « the last-mile ») de santé, d'éducation, de communication et d'approvisionnement en biens essentiels. Comparaison de communautés dévitalisées et revitalisées. Observatoire de la nouvelle ruralité. Patrimoine matériel et immatériel rural. Tendances au Québec : politique de protection du paysage rural. Charte du paysage québécois.	
<u>Semaine 15 Exposés oraux</u>	10 déc. 2014

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluation et résultats

Évaluation des apprentissages

Sommatives

Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Plan du travail long	Dû le 1 oct. 2014 à 08h30	En équipe	5 %
Résumé de la méthode	Dû le 22 oct. 2014 à 08h30	En équipe	10 %
Évaluation de la durabilité d'une collectivité rurale	Dû le 19 nov. 2014 à 08h30	En équipe	15 %
Recommandations	Dû le 10 déc. 2014 à 08h30	En équipe	15 %
Exposé oral	Dû le 10 déc. 2014 à 08h30	En équipe	15 %
Examen mi-session	Le 15 oct. 2014 de 08h30 à 11h20	Individuel	20 %
Examen final	Le 17 déc. 2014 de 08h30 à 08h30	Individuel	20 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Plan du travail long

- Date de remise :** 1 oct. 2014 à 08h30
Mode de travail : En équipe
Pondération : 5 %
Remise de l'évaluation :
 - [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Plan de travail : celui-ci doit comprendre les noms des membres de l'équipe, les tâches attribuées à chacun, un titre, la présentation de la collectivité à l'étude, une table des matières déclinées en sous-thèmes et une bibliographie sommaire. Max : 3 pages.

Informations supplémentaires :

Description du travail long

Pour réaliser ce travail, vous devrez former des équipes de deux à quatre personnes. Le but est d'appliquer les étapes de l'Agenda 21 à une municipalité rurale du Québec de votre choix. Différentes étapes vous permettront de cheminer vers la complétion de ce mandat, marquées par la remise de travaux en quatre temps : le plan de travail, la méthode, l'étude de la communauté et, finalement, les recommandations présentées à l'oral et à l'écrit. Cette progression vous permettra d'approfondir le sujet de votre travail, une cohérence entre les parties devant être perceptible. Afin de vous engager plus sérieusement dans la résolution du problème identifié pour la municipalité choisie, il est fortement conseillé de prendre contact avec des élus et même des résidents du milieu. L'identification de vos besoins tôt dans la session permettra de mieux réaliser ce projet et d'en retirer davantage. C'est pourquoi un plan de travail le mieux défini possible est à remettre en début de session.

Résumé de la méthode

- Date de remise :** 22 oct. 2014 à 08h30
Mode de travail : En équipe

Pondération : 10 %
Remise de l'évaluation : • [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Résumé de la méthode : celui-ci exposera les résultats de votre recherche sur la méthode privilégiée par les auteurs de l'Agenda 21, proposé lors du Sommet de Rio en 1992 en vue de promouvoir le développement durable des collectivités. Vous devez présenter les objectifs de la méthode, faire ressortir les grandes étapes et les définir ainsi que commenter les succès et échecs de son application en vous inspirant d'études de cas. Max : 6 pages double interligne.

Évaluation de la durabilité d'une collectivité rurale

Date de remise : 19 nov. 2014 à 08h30
Mode de travail : En équipe
Pondération : 15 %
Remise de l'évaluation : • [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Évaluation de la durabilité de la collectivité : Pour faire une évaluation de la durabilité de votre collectivité, vous devrez faire un diagnostic de certains facteurs, ses caractéristiques et de ses atouts. Pour ce faire, il vous faudra faire une recherche exhaustive de son histoire, son développement, son contexte régional, les acteurs, la dynamique politique prévalant entre les groupes d'acteurs, la motivation des acteurs, la présence d'acteurs externes influents et les initiatives passées de développement ainsi que son intégration dans son environnement naturel. Il est recommandé de faire des liens avec les politiques nationales, telles que celles de la ruralité. Max : 10 pages double interligne. Voir site : Adapter la démarche à sa communauté
<http://a21l.qc.ca/les-etapes-dune-demarche/#renforcer>

Vous pouvez vous inspirer du texte suivant "Une collectivité viable en 12 points" et l'exercice d'auto-évaluation produits par la Société canadienne d'hypothèques et de logement disponibles au lien suivant: <http://a21l.qc.ca/une-collectivite-viable-en-douze-points/#pertinence>

Recommandations

Date de remise : 10 déc. 2014 à 08h30
Mode de travail : En équipe
Pondération : 15 %
Remise de l'évaluation : • [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Recommandations : À titre de consultant, vous devez élaborer des recommandations pour la collectivité choisie sous forme de projet de territoire avec un horizon de 10-15 ans, dans le respect de son histoire, de ses traditions et de son potentiel humain/économique/environnemental. Vous devez justifier vos choix et viser la cohérence dans votre proposition. Max : 10 pages, double interligne.

Exposé oral

Date de remise : 10 déc. 2014 à 08h30
Mode de travail : En équipe
Pondération : 15 %
Remise de l'évaluation : • ABP-0160

Directives de l'évaluation :

Exposé oral : En groupe, les équipes présenteront la collectivité étudiée, la problématique étudiée, leur mandat, les recommandations proposées. La durée maximale pour chaque équipe est de 30 minutes. Une période de questions suivra.

Examen mi-session

Date et lieu : Le 15 oct. 2014 de 08h30 à 11h20, ABP-0160
Mode de travail : Individuel
Pondération : 20 %
Remise de l'évaluation : • ABP-0160

Directives de l'évaluation :

Examen comportant des questions à développement.

Examen final

Date et lieu : Le 17 déc. 2014 de 08h30 à 08h30, ABP-0160
Mode de travail : Individuel
Pondération : 20 %
Remise de l'évaluation : • ABP-0160

Directives de l'évaluation :

Examen comportant des questions à développement portant sur la deuxième moitié de la session.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	89,5	100
A	86,5	89,49
A-	83,5	86,49
B+	80,5	83,49
B	77,5	80,49
B-	74,5	77,49

Cote	% minimum	% maximum
C+	71,5	74,49
C	68,5	71,49
C-	64,5	68,49
D+	60,5	64,49
D	54,5	60,49
E	0	54,49

Règles disciplinaires contre la tricherie et le plagiat

Tout étudiant(e) qui commet une infraction relative aux études, au sens du Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval, dans le cadre du présent cours, notamment en ce que constitue du plagiat, est passible des sanctions qui sont prévues par ce Règlement. Il est très important que chaque étudiant(e) prenne connaissance des articles 22 à 32 dudit Règlement, à : www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement_disciplinaire.pdf.

Tout étudiant(e) est tenu, en réalisant tout travail écrit requis dans un cours, de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur et à la prévention du plagiat dans ses travaux formateurs soumis à l'évaluation. Constituent notamment du plagiat les faits de :

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sur support de papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets ni en hors-texte et sans en mentionner la source;
- ii. résumer l'idée originale d'un auteur(e) en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv. remettre un travail copié partiellement ou totalement d'un autre étudiant(e) (avec ou sans son accord);
- v. remettre un travail téléchargé partiellement ou totalement d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

[Sources: En application de l'article 152 du Règlement des études de l'Université Laval, http://www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement_des_etudes.pdf, entré en vigueur le 1er mai 2009. Commission de l'Éthique de la science et de la technologie, La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009; texte adapté ici le 16 juillet 2009.]

Correction linguistique, retard et présentation des travaux

Un maximum de 15% pourra être enlevé aux résultats de chacun des examens et des travaux pour des fautes de grammaire, d'orthographe, de ponctuation ou de syntaxe, ainsi que pour la propreté du document, et cela à raison d'un demi-point (0.5%) par faute ou erreur constatée. La correction des travaux d'étudiants non

francophones fera l'objet d'une considération particulière. Aucun retard injustifié à la remise des travaux ne sera toléré.

Matériel didactique

Matériel obligatoire



Géographie agricole et rurale

Auteur : Jean-Louis Chaléard; Jean-Paul Charvet
Éditeur : Belin (Paris, 2004)
ISBN : 2701132193



Saint-Camille, le pari de la convivialité

Auteur : Jocelyne Béique ; [préface de Bernard Cassen]
Éditeur : Éditions Écosociété (Montréal, 2011)
ISBN : 9782923165721

Matériel complémentaire



Atlas de l'agriculture : comment nourrir le monde en 2050 ?

Auteur : Jean-Paul Charvet, Claire Levasseur
Éditeur : Autrement (Paris, 2012)
ISBN : 9782746732070

En commande chez Zone



L'accaparement des terres et les dispositifs d'intervention sur le foncier agricole.

URL : http://www.irec.net/upload/File/achatdes_terresmars2012.pdf

Auteur : François L'Italien

Date d'accès : 20 janvier 2014

Les enjeux pour l'agriculture québécoise. Date publication en ligne Mars 2012

Bibliographie

Bibliographie

Basok, T. (2002) *Tortillas and Tomatoes. Transmigrant Mexican Harvesters in Canada*, Montreal and Kingston, Mc Gill-Queen's University Press.

Bebbington, Anthony (1999) Capitals and Capabilities: A Framework for Analyzing Peasant Viability, Rural Livelihoods and Poverty. *World Development*, 27 (12): 2021-2044.

Borras, S. jr. et J. Franco (2010) « Codes de bonne conduite » : une réponse à l'accaparement des terres ? *Alternatives Sud*, 17 : 57-78 http://www.cetri.be/IMG/pdf/saturninos_borras.pdf

Brassard M.-J. et C. Gagnon (2000) *Quelle gouvernance pour les communautés locales ? Dans M. Carrier et S. Côté (éds) Gouvernance et territoires ruraux*, pp. 171-187.

Burnett, G. (2013) *La permaculture. Une brève introduction*. [Col. Résilience], Montréal, Écosociété.

Burnod, P., R. A. Ratsialonana et A. Teyssier Burnod (2013) Processus d'acquisition foncière à grande échelle à Madagascar : quelles régulations sur le terrain ? *Cahiers Agricultures*, 22 (1) : 33-38. Carrier, M. et S. Côté (2000) (éds) *Gouvernance et territoires ruraux. Éléments d'un débat sur la responsabilité du développement*. Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.

- Carrier, M. et S. Côté (2000) (éds) *Gouvernance et territoires ruraux. Éléments d'un débat sur la responsabilité du développement*. Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.
- Chahine, G. (2011) L'autre agriculture urbaine en zone métropolitaine : une recherche-action sur les opportunités de mise en valeur et développement de l'agriculture périurbaine montréalaise. *Vertigo*, 11 (11) mai. En ligne <http://vertigo.revues.org/10719?lang=pt>
- Charvet, J.-P. (2009) *L'alimentation dans le monde. Mieux nourrir la planète*. Paris, Larousse.
- Chazoule, C. et R. Lambert (2011), « Ancrage territorial et formes de valorisation des productions localisées au Québec », *Économie rurale*, 322(2), p. 11-23.
<http://www.cairn.info/revue-economie-rurale-2011-2-page-11.htm>
- Commission sur l'avenir de l'agriculture et de l'agroalimentaire québécois (CAAAQ) (2008) *Agriculture et agroalimentaire : assurer et bâtir l'avenir. Rapport final*. Gouvernement du Québec. En ligne à http://www.mapaq.gouv.qc.ca/fr/publications/RapportCAAAQ_FR.pdf
- Cummins, R. et B. Lilliston (2004) *Genetically Engineered Food. A Self-Defense Guide for Consumers*. New York, Marlowe & Cie.
- Delisle, H. (1998) La sécurité alimentaire, ses liens avec la nutrition et la santé. Dans H. Delisle et J. D. Shaw (éds) *The Quest for Food Security in the 21st Century. La quête de la sécurité alimentaire au 21^e siècle*. *Revue canadienne d'études du développement* 19, numéro spécial : 307-329.
- Desmarais, A. A. (2008) *La Via Campesina. Une réponse paysanne à la crise alimentaire*, Montréal, Écosociété.
- Desrochers, P. et H. Shimizu (2012) *The Locavore's Dilemma : In Praise of the 10,000-mile Diet*. New York, Public Affairs.
- Elton, S. (2010) *Locavore. From Framers' Fields to Rooftop Gardens— How Canadians are Changing the Way they Eat*. Toronto, Harper.
- Filson, G.C. (éd.) (2004) *Intensive Agriculture and Sustainability. A Farming Systems Analysis*. Vancouver et Toronto, UBC Press. Gliessman, S. R. et M. Rosemayer (2010) *The Conversion to Sustainable Agriculture. Principles, Processes, and Practices*. Boca Raton, FL, Taylor and Francis Group.
- Gravel, N. (2009) La gouvernance rurale au Mexique en réponse à la vulnérabilité paysanne extrême. *Revue canadienne des études latino-américaines et caraïbes*. Numéro spécial sur la gouvernance environnementale en Amérique latine, 34 (68) : 111-145.
- Gravel, N. (2004) Faire plus avec moins : comment survivre à la transition économique au Yucatán, Mexique (1982-2002). *Les Cahiers de Géographie du Québec*, 48 (134): 155-172.
- Gravel, N. et A. Lavoie (2009) Introduction. La gouvernance environnementale en perspective. *Revue canadienne des études latino-américaines et caraïbes*. Numéro spécial sur la gouvernance environnementale en Amérique latine, 34 (68) : 5-18.
- Hamelin, A.-M. et al. (1998) La vulnérabilité des ménages à l'insécurité alimentaire. *Revue canadienne d'études du développement*, 19. Numéro spécial, pp. 277-306.
- Hellin, J. et S. Hignman (2003) *Feeding the Market. South American Farmers, Trade and Globalization*. Bloomfield, CT, Kumarian Press.
- Hinrichs, C.C. et T.A. Lyson (2007) *Remaking the North American Food System: Strategies for Sustainability*, Lincoln, NE, University of Nebraska Press.
- Houdebine, Louis-Marie (2006), « Plantes génétiquement modifiées (PGM) et pays en développement », *Cahiers Agricultures*, 15(2), p. 227-231.
http://www.jle.com/fr/revues/agr/e-docs/plantes_genetiquement_modifiees_pgm_et_pays_en_developpement_26
- Ikerd, J. (2005) *Sustainable Capitalism. A Matter of Common Sense*, Malden, MA, Kumarian Press.
- Jansen, K. et S. Vellema (2004) *Agribusiness and Society. Corporate Responses to Environmentalism, Market Opportunities and Public Regulation*. Londres et New-York, Zed Books.
- Jean, B. (2006) The Study of Rural Communities in Quebec: From the "folk society" Monographic Approach to the Recent Revival of Community as Place-based Rural Development. *Journal of Rural and Community Development*, 1 (2) : 56-68.
- Jean, B. et D. Lafontaine (dir.) (2010) *La multifonctionnalité de l'agriculture et des territoires ruraux. Enjeux*

théoriques et d'action publique. Rimouski, Université du Québec à Rimouski, Les Éditions du CRDT et du GRIDEQ.

Jean, B. et L. Bisson (2008) La gouvernance partenariale : un facteur déterminant du développement des communautés rurales. *Revue canadienne des sciences régionales*, 33 (3) : 539-560.

Jeangène Vilmer, J.-B. (2011) *L'éthique animale*. [Col. Que Sais-je?], Paris, PUF.

MAPAQ (2012) *Plan stratégique 2011-2014*. Québec, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Agriculture, des pêcheries et de l'alimentation du Québec. En ligne http://www.mapaq.gouv.qc.ca/fr/Publications/mapaq_plan_strategique.pdf

Millstone, E. et T. Lang (2003) *Atlas de l'alimentation dans le monde*, Paris, Éditions Autrement (Col. « Atlas/Monde »). Disponible au Centre Geostat (Pavillon Bonenfant).

Nestle, M. (2007) *Food Politics : How the Food Industry Influences Nutrition and Health*, 2^e éd., Berkeley et Los Angeles, University of California Press.

North L. L. et J. D. Cameron (eds) (2003) *Rural Progress, Rural Decay. Neoliberal Adjustment Policies and Local Initiatives*. Bloomfield, CT, Kumarian Press.

Ostrom, M. R. (2007) Community Supported Agriculture as an Agent of Change. Dans C. C. Hinrichs et T. A. Lyson (eds) *Remaking the North American Food System. Strategies for Sustainability*, Lincoln, NE et Londres, University of Nebraska Press, pp. 99-120.

Patel, R. (2009) *Stuffed and Starved*, Toronto, Harper Collins Publishers.

Pawlick, T.F. (2006) *The End of Food : How the Food Industry is Destroying Our Food Supply...*, Vancouver, Greystone Books.

Pereira Leite, S. et V. J. Welcz (2013) Les dynamiques foncières et l'expansion de l'agro-industrie du soja au Brésil, *Cahiers Agricultures*, vol. 22 (1) : 39-45.

Petrini, C. (2007) *Slow Food Nation : A Blueprint for Changing the Way We Eat*, New York, Rizzoli Ex Libris.

Pierce, J. T. et A. Dale (eds) (1999) *Communities, Development, and Sustainability across Canada*. Vancouver, UBC Press.

Pollan, M. (2008) *In Defense of Food. An Eater's Manifesto*, New York et Londres, Penguin Press.

_____ (2006) *The Omnivore's Dilemma: A Natural History of Four Meals*, New York, Penguin Press.

Rainelli, M. (2004) *L'Organisation mondiale du commerce*. 7^e éd. Paris. La Découverte (Col. « Repères »).

Reimer, B. (2006) The Rural Context of Community Development in Canada. *Journal of Rural and Community development*, 1 (2): 155-175. En ligne <http://www.jrcd.ca/viewarticle.php?id=31>

Rosset, P. (2006) *Food Is Different: Why We Must Get the WTO Out of Agriculture*, London, UK, Zed Books, 123 p.

Sacquet, A.-M. (2002) *Atlas mondial du développement durable. Concilier économie, social, environnement*, Paris, Éditions Autrement (Col. « Atlas/Monde »).

Schlosser, E. (2003) *Les empereurs du fast-food. Le cauchemar d'un système tentaculaire*, Paris, Le Seuil.

Schroth, G. et al. (eds) (2004) *Agroforestry and Biodiversity Conservation in Tropical Landscapes*, Washington DC, Island Press.

Scott, J. C. (1998) *Seeing Like a State. How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*, New Haven, Yale University Press.

Shepard, D. et A. Mittal (2010) (Mis)Investment in Agriculture. The Role of the International Finance Corporation in Land Grabs. The Oakland Institute. En ligne http://www.oaklandinstitute.org/sites/oaklandinstitute.org/files/misinvestment_web.pdf

_____ (2009) The Great Land Grab. Rush for World's Farmland Threatens Food Security for the Poor. The Oakland Institute. pp. 1-23. En ligne http://www.oaklandinstitute.org/sites/oaklandinstitute.org/files/LandGrab_final_web.pdf

Shiva, V. (éd.) (2007) *Manifestos on the Future of Food and Seed*, Cambridge, MA, South End Press.

Shiva, V. et G. Bedi (eds) (2002) *Sustainable Agriculture and Food Security. The Impact of Globalization*, New Delhi et Londres, Sage Publications.

Smithers, J. et P. Johnson (2004) The Dynamics of Family Farming in North Huron County, Ontario, Part 1. *Le géographe canadien* 48 (2) : 191-208.

Vélot, Christian et Gilles-Éric Séralini (2011), « Les OGM agricoles aujourd'hui : Que sont-ils et participent-ils à la faim dans le monde ? », *Ecologie & politique*, 43 (3), p.23-34.

<http://www.cairn.info.acces.bibl.ulaval.ca/revue-ecologie-et-politique-2011-3-page-23.htm>

Wright, J. (2008 et 2012) *Sustainable Agriculture and Food Security in an Era of Oil Scarcity. Lessons from Cuba*. London, UK. Earthscan et Oxford, UK, Routledge (paperback), 280 p.

Zimmerer, K. S. (2006) Multilevel Geographies of Seed Networks...Dans K. S. Zimmerer (éd.) *Globalization and New Geographies of Conservation*, pp. 141-165.



Solidarité rurale du Québec

URL : <http://www.ruralite.qc.ca>

Site consulté par l'enseignant le 10 janvier 2014



MAPAQ (Ministère de l'agriculture, des pêcheries et de l'alimentation du Québec)

URL : <http://www.mapaq.gouv.qc.ca>

Site consulté par l'enseignant le 10 janvier 2014



L'Union paysanne

URL : <http://www.unionpaysanne.com>

Site consulté par l'enseignant le 10 janvier 2014



UPA (L'Union des producteurs agricoles du Québec)

URL : <http://www.upa.qc.ca>

Site consulté par l'enseignant le 10 janvier 2014



La Via campesina

URL : <http://viacampesina.org/fr/>

Site consulté par l'enseignant le 10 janvier 2014



Wikibouffe

URL : <http://wikibouffe.iga.net/a-propos>

Site consulté par l'enseignant le 13 janvier 2014



Démarches territoriales de développement durable au Québec

URL : <http://a211.qc.ca/>

Site consulté par l'enseignant le 13 janvier 2014



Une collectivité viable en 12 points

URL : <http://a211.qc.ca/une-collectivite-viable-en-douze-points/#pertinence>

Site consulté par l'enseignant le 13 janvier 2014